L'esprit d'entreprendre au collégial

L'éthique des affaires

Un débat : réalité ou illusion?

Activité 5

17-3791-1

De l'idée à l'action...

www.mels.gouv.qc.ca/entrepreneuriat

Québec

L'ÉTHIQUE DES AFFAIRES

Un débat : réalité ou illusion?

ACTIVITÉ 5

L'esprit d'entreprendre au collégial 2006

L'ÉTHIQUE DES AFFAIRES

Un débat : réalité ou illusion?

Coordination PIERRE DUCHAINE
Direction de la formation continue du soutien
Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport

ÉQUIPE DE PRODUCTION

Directrice du projet BRIGITTE BOURDAGES
Coordonnatrice
Formation continue
Cégep de Saint-Hyacinthe

Rédaction, coordination et réalisation du projet LISE LECOURS
Conseillère pédagogique
Responsable du dossier entrepreneuriat
Cégep de Saint-Hyacinthe

Collaboration GINO LUTFY
Enseignant en philosophie
Cégep de Saint-Hyacinthe

Édition et mise en page LOUISE ST-GERMAIN
Consultante en bureautique

Idée originale graphique GINETTE MORNEAU
Directrice artistique
VERSICOLORE
Design graphique enr.

Révision linguistique BERNARD BOYER
Consultant

Relecture CHANTAL BARBEAU
Agente de bureau
Cégep de Saint-Hyacinthe

© Gouvernement du Québec
Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2006

Réimpression – mars 2008 07-01054

Dans cet ouvrage, le générique masculin est utilisé sans aucune discrimination et uniquement pour alléger le texte.

PRÉAMBULE

Cette activité pédagogique a été réalisée grâce au soutien financier obtenu dans le cadre du *Défi de l'entrepreneuriat jeunesse, coordonné par le Secrétariat à la jeunesse du ministère du Conseil exécutif*. Elle s'insère dans un guide qui propose un ensemble d'activités pédagogiques en lien avec les divers programmes de formation collégiale. Les enseignants y trouveront différents outils leur permettant de développer des qualités entrepreneuriales chez les étudiants, qualités qui sont, de fait, des qualités essentielles et inhérentes à la réussite scolaire.

Il est important de souligner que cette activité pédagogique a été développée pour s'intégrer dans le troisième cours de philosophie. Par contre, l'enseignant d'un autre cours de philosophie, de français ou de tout autre cours où un débat pourrait profiter à la démarche d'apprentissage de l'étudiant, peut profiter des outils proposés dans cette activité. Ainsi, tout en s'appuyant sur les principes de la pédagogie active, l'enseignant pourra facilement faire le lien avec son cours ou programme de formation. De plus, des objectifs spécifiques visent à sensibiliser les étudiants à l'entrepreneuriat et aux valeurs entrepreneuriales.

Il faut également préciser que cette activité a été validée auprès d'une équipe multidisciplinaire composée d'enseignants provenant de différents programmes d'études, de conseillers pédagogiques, de spécialistes du monde de l'entrepreneuriat individuel et collectif, d'entrepreneurs et d'intervenants du monde socioéconomique.

Nous vous invitons donc à découvrir le goût d'entreprendre à travers la mise en œuvre de cette activité qui contribuera à éveiller, chez les étudiants de tous les programmes d'études, une passion pour le développement de projets de différentes natures leur permettant de développer des compétences profitables non seulement en tant que futur entrepreneur, mais également comme citoyen engagé dans la société.

REMERCIEMENTS

La publication de cette activité pédagogique à valeur entrepreneuriale a été rendue possible grâce au soutien financier obtenu dans le cadre du Défi de l'entrepreneuriat jeunesse, coordonné par le Secrétariat à la jeunesse du ministère du Conseil exécutif (www.defi.gouv.qc.ca).

Cette activité fait partie d'une trousse d'activités pédagogiques qui vise notamment à soutenir les initiatives du personnel enseignant dans la vulgarisation des compétences entrepreneuriales et à l'outiller à cet effet. Elle constitue une précieuse aide pédagogique pour le personnel enseignant qui voudrait garder vivante ou développer davantage la fibre entrepreneuriale chez leurs étudiants afin de mieux les préparer à affronter les nombreux défis qui les attendent.

En tant que responsables de ce projet, nous voulons d'abord remercier le Cégep de Saint-Hyacinthe pour la réalisation de ce mandat. De façon plus particulière, nous voulons exprimer notre gratitude et notre satisfaction du travail accompli à mesdames Lise Lecours et Brigitte Bourdages du Cégep de Saint-Hyacinthe pour la qualité exceptionnelle du travail qu'elles ont accompli, depuis le dépouillement de la documentation existante jusqu'à la sélection des éléments de contenu et de la production proprement dite de ce matériel pédagogique.

Nous tenons aussi à remercier les membres du Comité de validation, dont les noms figurent aux pages suivantes, qui ont collaboré aux travaux menant à la publication de cet ouvrage et qui par leur travail et, bien entendu, par leurs commentaires ont permis d'enrichir grandement cette documentation et de la rendre plus respectueuse de la réalité des personnes qui l'utiliseront.

En terminant, nous souhaitons aussi remercier toutes les personnes qui ont contribuées de près ou de loin à la réalisation de cette trousse qui vous sera, nous le souhaitons, d'une très grande utilité.

Jean Noël Vigneault
Directeur de la formation continue et du soutien
Secteur de la formation professionnelle
et technique et de la formation continue
Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport

Jean-Paul Riverin
Chef de service Entrepreneuriat
Secrétariat à la Jeunesse
Ministère du Conseil exécutif

MINISTÈRE DU CONSEIL EXÉCUTIF

CYIMPAYE, Donatilla	Analyste-conseil	Secrétariat à la jeunesse

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION, DES LOISIRS ET DU SPORT

DUCHAINE, Pierre	Responsable de l'entrepreneuriat	Direction de la formation continue et du soutien

MILIEU DE L'ENTREPRENEURIAT

CARRIER, Lorraine	Coordonnatrice – dossier jeunesse et éducation coopérative	Conseil de coopération du Québec
RUEL, Claude	Directeur	Institut de stratégie et de pédagogie en entrepreneuriat
RIVERIN, Nathaly	Directrice – Centre de vigie et de recherche sur la culture entrepreneuriale	Fondation de l'entrepreneurship
TOUZEL, Pierre	Directeur au développement	Association des clubs entrepreneurs étudiants

ORGANISME SOCIOÉCONOMIQUE

GAGNON, Sagette	Agente de sensibilisation à l'entrepreneuriat jeunesse	Carrefour Jeunesse Emploi Maskoutain

ENTREPRENEURS

LETENDRE, Éric	Propriétaire	STE Services Techniques
LEMONDE, Geoffroy	Propriétaire	Boutique Anneaux du temps

MILIEU DE L'ENSEIGNEMENT COLLÉGIAL

SYLVESTRE, Chantal	Enseignante et personne ressource en entrepreneuriat	Cégep de Granby
MARTIN, Isabelle	Étudiante	Cégep de Granby
THOMAS, Luc	Conseiller à la vie étudiante – Volet entrepreneuriat	Collège Montmorency
THERRIEN, Benoit	Étudiant	Collège Montmorency
LEBLANC, Pierre	Conseiller pédagogique	Cégep de Victoriaville
LANDRY, Denise	Enseignante – Techniques de gestion de commerce	Cégep de Victoriaville
LEMIRE, Kasandra	Étudiante	Cégep de Victoriaville

VALIDATION D'UNE ÉQUIPE D'ENSEIGNANTS EN PHILOSOPHIE DU CÉGEP DE SAINT-HYACINTHE

LUTFY, Gino

SAMSON, Louis

PROULX, Serge

CORMIER, Robin

LEMIRE, Richard

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION 11

SCÉNARIO PÉDAGOGIQUE PROPOSÉ 15

GUIDE DE MISE EN ŒUVRE 17

DOCUMENTS – ÉTUDIANT

Mise en contexte et recherche d'information 21

Discours et répliques 23

Déroulement du débat 25

Dossier du débat 35

GRILLE D'ÉVALUATION DES APPRENTISSAGES 37

RÉFÉRENCES COMPLÉMENTAIRES 39

BIBLIOGRAPHIE 41

ANNEXE : Dossier sur l'éthique des affaires 43

INTRODUCTION

Peu importe les projets que nous sommes appelés à réaliser au cours de notre vie, qu'ils soient de nature scolaire, sportive, artistique ou professionnelle, ceux-ci exigent la volonté d'entreprendre et de réaliser ses rêves[1].

Pourquoi développer l'esprit d'entreprendre au collégial? Certains répondront : pour des raisons purement économiques! D'autres diront : « *Éduquer à l'entrepreneuriat, c'est faire référence à des valeurs telles que la confiance en soi, l'initiative, la créativité, l'esprit d'équipe, l'estime de soi, la passion, la réalisation de soi, la volonté et la motivation d'agir, le goût d'apprendre, la curiosité intellectuelle, le goût du dépassement, le goût du travail bien fait…*[2] ». Voilà des attitudes que nous ne pouvons ignorer en éducation! On peut considérer comme éducative et propice au développement entrepreneurial toute activité pédagogique individuelle ou collective favorisant la mise à contribution des qualités et attitudes exprimant une volonté d'entreprendre.

La philosophie n'est pas en reste dans cette belle aventure, en cherchant le sens premier des valeurs et des normes que nous souhaitons partager. Dans ce contexte, il s'agit aussi d'*entreprendre sa pensée*, c'est-à-dire de porter un regard critique sur le monde dans lequel nous évoluons, de questionner les principes moraux qui déterminent notre conduite personnelle au sein d'une collectivité; quelle éthique propagée dans notre monde? À quelles valeurs nous identifions-nous? Devons-nous obéir à des diktats qui désavouent nos valeurs? Enfin, au lieu d'*entreprendre* de construire une éthique sociale au sein de l'activité des affaires : les entreprises devraient-elles se faire imposer une éthique des affaires ou devons-nous laisser le marché proposer sa propre éthique? Les entreprises ont-elles une responsabilité sociale? Comment reconnaître une éthique entrepreneuriale qui soit vraie, animée de bonnes intentions, par opposition à une autre qui ne soit que « poudre aux yeux » pour séduire le consommateur? N'est-il pas vrai qu'une entreprise est une personne morale et, à ce titre, n'a-t-elle pas les mêmes responsabilités et droits qu'une personne? Quels sont les grands principes éthiques qui peuvent expliquer le comportement moral d'une entreprise?

Cette activité aidera l'étudiant à soutenir les véritables enjeux éthiques et moraux présents au cœur de l'activité entrepreneuriale, à conceptualiser, entre autres, les notions de valeur, de norme, de responsa-

- *L'entrepreneuriat comme valeur éducative.*
- *Porter un regard critique sur le monde.*
- *Reconnaître une éthique entrepreneuriale qui soit vraie, animée de bonnes intentions, par opposition à une autre qui ne soit que « poudre aux yeux » pour séduire le consommateur.*
- *Problématiser les véritables enjeux éthiques et moraux présents au cœur de l'activité entrepreneuriale.*

[1] GOUVERNEMENT DU QUÉBEC, SECRÉTARIAT À LA JEUNESSE. *Défi à l'entrepreneuriat jeunesse*, [en ligne] [http://www.defi.gouv.q.ca/] (9 mars 2006).
[2] Paul Inchauspé, *Cultiver le goût d'entreprendre à l'école pour que s'enracine le meilleur.* Extrait d'une conférence prononcée au Forum d'automne de la Fondation de l'entrepreneurship, le 28 octobre 2004, [en ligne] [http://www.jobboom.com/jobmag/2005/v6n1/v6n1-14f.html] (9 mars 2006).

- *Le défi de l'entrepreneuriat jeunesse est un vaste projet de société où le milieu de l'éducation a un rôle important à jouer.*

- ***Caractéristiques entrepreneuriales :***
  - *confiance en soi;*
  - *motivation;*
  - *effort;*
  - *sens des responsabilités;*
  - *initiative;*
  - *persévérance;*
  - *solidarité;*
  - *esprit d'équipe;*
  - *débrouillardise;*
  - *détermination.*

- *Une activité pédagogique permettant à l'étudiant de prendre position sur un sujet relié à l'éthique des affaires et possiblement de se préparer pour la dissertation finale.*

bilité, de devoir, d'individualité, de sociabilité, et à définir le sens général et les sens particuliers de l'action éthique dans le monde des affaires. Trois questions peuvent amorcer une telle réflexion : qu'est-ce qu'entreprendre? Qui est la personne qui entreprend? Et quels sont ses droits et ses responsabilités? Ce faisant, l'étudiant sera à même de s'approprier l'ensemble des trois cours de philosophie et de s'engager dans une initiative entrepreneuriale rationnelle.

Cette activité est développée dans le cadre du *Défi de l'entrepreneuriat jeunesse. « Le Défi est une initiative du gouvernement du Québec; il s'inscrit dans le prolongement d'une décision gouvernementale axée sur le développement d'une véritable culture entrepreneuriale chez les jeunes de toutes les régions du Québec[3] ».* Le Défi se définit à l'intérieur d'un vaste projet de société. Il vise à encourager le développement, chez les jeunes, des habiletés nécessaires à la réalisation de leur plein potentiel.

Mais qu'est-ce que la culture entrepreneuriale? « *La culture entrepreneuriale est constituée de qualités et d'attitudes exprimant la volonté d'entreprendre et de s'engager pleinement dans ce que l'on veut faire et mener à terme. Ces qualités et attitudes sont la confiance en soi, la motivation, l'effort, le sens des responsabilités, l'initiative, la persévérance, la solidarité, l'esprit d'équipe, la débrouillardise et la détermination[4] ».*

L'éthique des affaires, un débat : réalité ou illusion? est une activité pédagogique permettant à l'étudiant de prendre position sur un sujet relié à l'éthique des affaires. En plus de vivre une expérience stimulante en lien direct avec le cursus de formation en philosophie, l'étudiant développera ses habiletés d'argumentation et d'expression orale. Il sera appelé à synthétiser ses idées et à adopter un ton convaincant pour les défendre. Cette activité pourrait même aider les étudiants à préparer la dissertation qui fait office d'évaluation finale du cours.

Ce guide fournit un ensemble de documents pour guider l'étudiant dans sa démarche ainsi qu'un guide de mise en œuvre, un scénario pédagogique et des références complémentaires pour outiller l'enseignant.

---

[3] GOUVERNEMENT DU QUÉBEC, SECRÉTARIAT À LA JEUNESSE. *Défi de l'entrepreneuriat jeunesse,* [en ligne] [http://www.defi.gouv.q.ca/] (9 mars 2006),
[4] GOUVERNEMENT DU QUÉBEC, *Invitation à la culture entrepreneuriale. Guide d'élaboration de projet à l'intention du personnel enseignant,* p. 8, [en ligne] [http://www.inforoutefpt.org/mse/documents/guidemesure_fr_compl.pdf] (14 septembre 2006).

STRUCTURE DU GUIDE

Le tableau 5,1 présente les sections de ce document, à qui elles s'adressent et leurs rôles respectifs.

TABLEAU 5,1 ***Structure du guide***

Section	Destinée à :		Rôle
	Enseignant	Étudiant	
Scénario pédagogique			Établir le lien avec les programmes d'études. Fournir les objectifs d'apprentissage de l'activité. Suggérer un déroulement.
Guide de mise en œuvre			Suggérer des trucs et astuces à l'enseignant pour favoriser la réussite de l'activité.
Document étudiant			Fournir les ressources nécessaires à l'étudiant pour réaliser la démarche d'apprentissage, ici au nombre de quatre : ▪ mise en contexte et recherche d'information; ▪ discours et répliques; ▪ déroulement du débat; ▪ dossier du débat.
Grille d'évaluation des apprentissages			Fournir un outil pour évaluer les apprentissages des étudiants.
Références complémentaires			Fournir des sources d'information complémentaires à l'enseignant.
Bibliographie			Fournir les documents consultés pour l'élaboration de l'activité.

SCÉNARIO PÉDAGOGIQUE PROPOSÉ

1. Lien avec les compétences visées par le troisième ensemble en philosophie

FORMATION GÉNÉRALE COMMUNE

- Se situer de façon critique et autonome par rapport aux valeurs.
- Prendre connaissance de différentes théories éthiques et politiques.
- Analyser des problématiques actuelles.
- Tenir une position critique à propos d'une situation problématique.

2. Objectifs pédagogiques visés par l'activité

- Défendre sa position vis-à-vis le sujet : *L'éthique des affaires, réalité ou illusion!*
- Expérimenter le débat.
- Argumenter et défendre ses idées oralement.
- Mettre à profit ses propres caractéristiques entrepreneuriales.

3. Déroulement suggéré et durée

Le tableau 5,2 présente les différentes étapes de l'activité, l'endroit suggéré pour les réaliser et la durée estimée de l'activité.

Notes importantes :

1) Pour atteindre l'ensemble des objectifs visés, nous suggérons à l'enseignant de réaliser toutes les étapes. Elles s'inscrivent dans une démarche pédagogique respectueuse des étapes du processus d'apprentissage : l'exploration, l'acquisition, l'intégration et le transfert.

2) Cette activité peut avantageusement s'inscrire dans un cours où le débat pourrait faire partie de la démarche d'apprentissage de l'étudiant. Les documents d'appui proposés dans cette activité, en lien avec l'éthique des affaires, n'auraient qu'à être remplacés par d'autres documents relatifs au sujet du débat choisi.

- *Importance de faire réaliser toutes les étapes à l'étudiant.*

TABLEAU 5,2 ***Déroulement suggéré et durée***

1. Recherche de l'information.	en classe et à la maison	2 : 00 à 3 : 00
2. Préparation du discours, des questions et des réponses.	en classe et à la maison	2 : 00 à 3 : 00
3. Participation active au débat.	en classe	1 : 00
4. Préparation du dossier du débat incluant une autoévaluation et un bilan.	en classe et à la maison	1 : 00
5. Autoévaluation des caractéristiques entrepreneuriales mises à profit dans l'activité.	à la maison avec explications préalables en classe	1 : 00

GUIDE DE MISE EN ŒUVRE

Pour réaliser cette activité, ce guide propose une démarche et différents outils à utiliser en classe. La démarche proposée place l'étudiant au cœur de la construction de son savoir. La personne la plus active est donc l'étudiant.

Dans le cheminement que l'enseignement collégial propose en philosophie, l'enseignant attend de l'étudiant qu'il connaisse les règles de base du discours et de l'argumentation philosophiques; qu'il se questionne, conceptualise, analyse, synthétise, raisonne, argumente et juge; qu'il compare des idées pour se faire sa propre pensée; qu'il formule des jugements critiques en appui à des principes généralistes et qu'il utilise les connaissances philosophiques dans le déploiement d'une réflexion autonome. De plus, sur le plan des attitudes, l'enseignant veut que l'étudiant fasse preuve d'ouverture par rapport à des façons de penser différentes de la sienne.

Dans cette perspective, le débat propose à l'étudiant un cheminement d'apprentissage en cinq étapes :

1. rechercher de l'information en lien avec sa position concernant le sujet de débat;
2. préparer un discours de deux minutes démontrant sa position ainsi qu'une liste de questions et réponses possibles;
3. participer activement au débat;
4. préparer le dossier du débat incluant une autoévaluation et un bilan;
5. réfléchir sur les caractéristiques entrepreneuriales mises à profit dans l'activité.

Avant de réaliser l'activité, il est important que l'enseignant se donne une vision personnelle de l'ensemble de l'activité et des prises de positions possibles. Pour ce faire, il peut réaliser, lui-même, une partie de l'activité en se mettant dans la peau de l'étudiant. Les références complémentaires fournissent un dossier sur l'éthique des affaires proposant différents textes et études de cas.

À la figure 5,1 on retrouve la démarche proposée à l'étudiant. Au centre, une forme ovale indique le titre de l'activité : *L'éthique des affaires : réalité ou illusion?* Une flèche relie l'activité à cinq bulles. La première bulle (portant le numéro 1) présente la première étape de la démarche de l'étudiant.

1. Rechercher de l'information en lien avec sa position par rapport au sujet de débat

Pour réaliser cette étape, un document est proposé à l'étudiant : un document support décrivant les particularités du débat. Il est important d'expliquer en classe les particularités du débat afin que tous aient la même perception du travail à réaliser.

Cette activité présente *L'éthique des affaires un débat : réalité ou illusion?* Elle se situe dans le cadre du troisième cours de philosophie; il peut y avoir d'autres thèmes reliés à l'éthique ou à un autre sujet d'intérêt en philosophie ou dans un autre domaine de formation. Les étudiants pourraient faire le choix de l'éthique des affaires sur une base volontaire. Un sujet, choisi par eux-mêmes,

- *Cheminement d'apprentissage en cinq étapes.*
- *Les références complémentaires fournissent un dossier sur l'éthique des affaires proposant différents textes et études de cas.*

- *Plusieurs sujets peuvent faire l'objet d'un débat.*
- *Un ensemble de textes et études de cas en lien avec l'éthique des affaires est proposé à l'enseignant dans la section : références complémentaires.*
- *Prise de position préalable par les étudiants.*
- *Explication des particularités et règles du discours et des répliques.*
- *Déroulement du débat et rôle de chacun.*
- *Dossier du débat et bilan.*

les stimulerait davantage et faciliterait grandement la participation active à toutes les étapes proposées. Ainsi, une équipe peut choisir l'éthique des affaires et une autre porter son choix sur un autre sujet. Par ailleurs, les documents proposés dans ce guide porte sur l'éthique des affaires.

Lorsque l'équipe est formée, elle a le mandat d'effectuer une recherche d'information en respectant certaines consignes. Il est important que deux équipes se forment, prenant chacune une position différente sur le sujet du débat : *L'éthique des affaires, réalité ou illusion?* L'enseignant peut ici avoir au préalable choisi certains ***textes*** qu'il juge particulièrement intéressants et pouvant faciliter la recherche d'information des étudiants. La section *Références complémentaires* propose un dossier contenant différents textes et études de cas portant sur l'éthique des affaires.

L'équipe d'étudiants doit ici prendre des notes, c'est la première partie constituant son dossier du débat.

À la figure 5,1, la deuxième bulle (portant le numéro 2) présente la deuxième étape de la démarche de l'étudiant.

2. Préparer un discours de deux minutes démontrant sa position ainsi qu'une liste de questions et réponses possibles

Pour réaliser cette étape, un document est proposé à l'étudiant. Il décrit quelques règles de base propres au discours. Il est important d'expliquer les particularités du discours et des répliques afin que tous aient la même perception du travail à réaliser. L'enseignant pourrait même citer en exemple des discours d'hommes politiques et même en visionner un, si le temps le permet. Il pourrait alors démontrer par un exemple les règles de base illustrées dans le document remis à l'étudiant.

Dans son dossier sur le débat, l'étudiant doit ajouter le discours, les questions, les réponses et les répliques préparés.

La figure 5,1 présente la troisième étape de la démarche de l'étudiant.

3. Participer activement au débat

Pour réaliser cette étape, un document est proposé à l'étudiant. Il décrit le déroulement du débat. Il est important d'expliquer les particularités du déroulement du débat et du rôle de chacun des groupes concernés.

La figure 5,1 présente la quatrième et dernière étape :

4. Préparer le dossier du débat incluant son autoévaluation et le bilan

Cette étape consiste à rassembler tous les documents préparés à chacune des étapes, à les rassembler pour ensuite faire un court bilan de l'expérience. Cela permet aux participants de faire un retour critique.

Le résultat final de la démarche de l'étudiant est donc consigné dans cet ***exercice***. Enfin, une ***grille d'évaluation du débat*** est suggérée à l'enseignant.

Avant de passer à l'étape 5, le tableau 5,2 présente les composantes du dossier du débat préparé par l'étudiant.

TABLEAU 5,2 ***Dossier du débat***

1.	Présentation de la position de l'équipe.
2.	Résultats de la recherche d'information, textes d'appui et principales informations recueillies.
3.	Discours de deux minutes.
4.	Questions à poser, répliques et réponses possibles.
5.	Autoévaluation de la participation de l'étudiant au débat.
6.	Bilan du débat.

5. Autoévaluer les caractéristiques entrepreneuriales mises à profit dans l'activité

Une dernière étape est proposée à l'étudiant, à titre d'enrichissement personnel. Dans la démarche expérimentée, l'étudiant a mis à profit plusieurs caractéristiques reliées à la réussite et souvent présentes chez les entrepreneurs. En fait, il a su démontrer une certaine confiance en soi dans sa prise de position, selon l'énergie consacrée; il a été animé d'une motivation à convaincre les autres de ses idées; il a pris de l'initiative dans ses improvisations; il a fait preuve de solidarité et d'esprit d'équipe et, finalement, d'une certaine débrouillardise et détermination. Voilà toutes des caractéristiques entrepreneuriales!

L'enseignant est invité à proposer à l'étudiant l'activité : *Profil entrepreneurial* disponible dans le guide pédagogique que la direction des études de votre collège a reçu. Vous pouvez également la récupérer à l'adresse suivante : [www.mels.gouv.qc.ca/entrepreneuriat]. Cette activité lui permettra de dresser son profil entrepreneurial personnel et ainsi réaliser ses forces et faiblesses afin de maximiser son potentiel pour le succès de sa première entreprise, de ses études et de tous ses autres projets futurs.

- *Caractéristiques entrepreneuriales mises en évidence dans le débat.*
- *L'activité Profil entrepreneurial pour faire le constat de ses propres caractéristiques entrepreneuriales.*

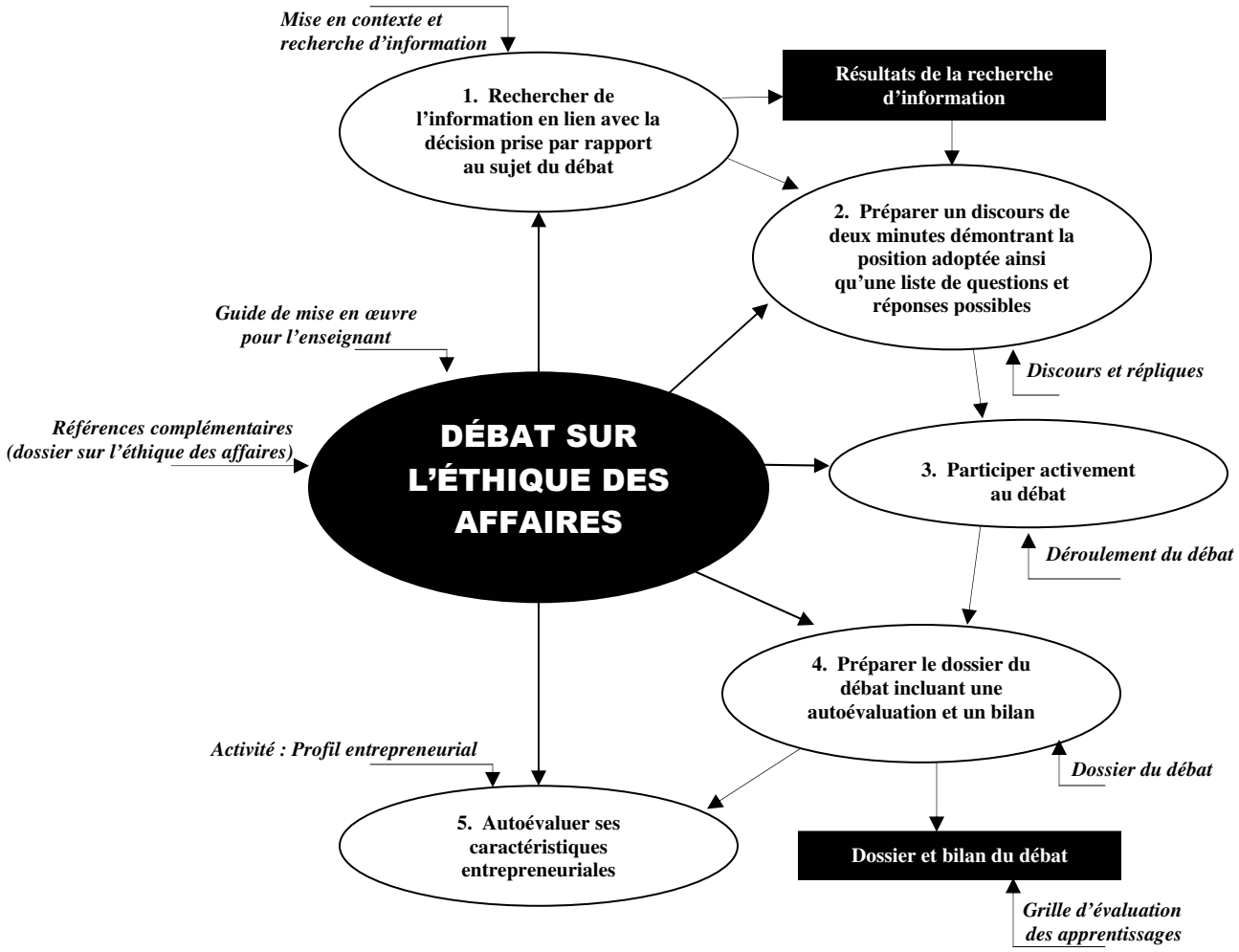


FIGURE 5,1 ***Débat sur l'entrepreneuriat – la démarche de l'étudiant et les documents utiles.***

LÉGENDE :
Bulles = étapes de l'activité
Italique = documents présents dans le guide
Rectangles noirs = productions de l'étudiant

Document étudiant

MISE EN CONTEXTE ET RECHERCHE D'INFORMATION

Vous avez sûrement déjà été en désaccord avec un ami, un parent ou même un enseignant. Vous étiez peut-être alors persuadé que vous aviez raison et vous aviez fait valoir plusieurs arguments pour le démontrer. Une discussion animée s'était alors déroulée. Voilà qu'un débat s'amorçait. C'est un peu ce genre d'exercice qui vous est ici proposé, mais de façon plus structurée.

Le débat porte sur l'éthique des affaires. Vous pourriez vous demander s'il est possible d'évoluer dans le monde des affaires tout en respectant certaines règles d'éthique de base.

En fait, toute démarche d'affaires devrait viser la satisfaction de trois parties : le client, l'employé et l'actionnaire, et ce, dans le respect d'un code d'éthique que toute entreprise se devrait d'avoir de façon à préserver la qualité de l'environnement, à respecter les droits de la personne et à éviter toutes formes de discrimination.

Les nombreux scandales de plus en plus médiatisés nous ont fait connaître certains aspects reluisants du monde des affaires moins roses. De plus, ces scandales ont contribué à faire émerger cette fibre éthique que le monde des affaires devra tisser de plus en plus. Les consommateurs et de plus en plus d'actionnaires l'exigent et, comme ils composent deux des trois parties à satisfaire, il est important d'y prêter une oreille attentive, et surtout d'agir. En ce sens, l'élaboration d'un code d'éthique et l'application de mesures pour en assurer son respect deviennent de plus en plus des priorités d'action pour l'entreprise.

Dans le troisième cours de philosophie, vous êtes amenés à vous situer de façon critique et autonome par rapport aux valeurs éthiques. Cette activité vous propose une problématique actuelle reliée au monde des affaires. Vous êtes invité à appliquer les règles de base du discours et de l'argumentation philosophiques, à vous questionner, à analyser et à argumenter sur un sujet d'actualité.

Le sujet du débat : *L'éthique des affaires, réalité ou illusion!*

Dans le débat, d'un côté, se forme un groupe d'étudiants voulant dénoncer certains scandales issus du monde des affaires et démontrer, par certains faits, l'illusion de l'éthique des affaires. Pour ce faire, les étudiants s'appuieront sur les principes du libertarisme, les principes utilitaristes, le principe du respect de Kant et le principe de responsabilité prospective de Jonas.

D'un autre côté, en s'appuyant sur les mêmes principes, se forme un groupe d'étudiants voulant démontrer l'existence des actions de certaines entreprises qui s'éveillent à l'éthique des affaires. Alors, suivez les étapes suivantes :

- *Faire valoir sa position sur un sujet dans une discussion animée.*
- *La démarche d'affaires devrait viser la satisfaction de trois parties : le client, l'employé et l'actionnaire.*
- *Les scandales récents dans le monde des affaires suscitent un questionnement sur l'éthique des affaires.*
- *Deux positions, en appui à des principes philosophiques.*

1. choisir une position et former une équipe avec d'autres étudiants ayant la même position que vous;
2. pour appuyer votre position, vous devez d'abord faire une recherche d'information, de faits, de situations qui appuient votre position. Votre équipe doit donc repérer trois textes provenant de journaux, de revues, de livres ou de sites Internet;
3. vous devez ensuite analyser ces textes à la lumière des différents principes d'éthique.

- *Démontrer sa position par des faits.*

Une fois les faits, en appui à votre position, repérés, il s'agit de faire la démonstration par écrit du principe illustré par ce fait et du lien avec votre position. Vous obtiendrez ainsi des éléments qui vous permettront d'élaborer votre discours.

Vous êtes ici en mesure de compléter les deux premières parties de votre dossier du débat qui feront l'objet de l'évaluation finale. Le tableau 5,3 illustre ce dossier et les parties concernées.

TABLEAU 5,3 ***Deux premières parties du dossier du débat***

1.	**Présentation de la position de l'équipe.**
2.	**Résultats de la recherche d'information, textes à l'appui et principales informations recueillies.**

Document étudiant
DISCOURS ET RÉPLIQUES

DISCOURS

Vous êtes maintenant prêt à élaborer votre discours de deux minutes. Il faut synthétiser vos idées, structurer votre pensée et construire un discours bien argumenté afin de ne laisser aucune chance à votre adversaire.

Quelques règles de base :

- poser d'abord le problème;
- démontrer chaque affirmation par des faits;
- s'assurer que tous vos arguments appuient bien votre position;
- rédiger un texte aux idées claires, un texte solide qui va impressionner vos adversaires et le public afin de les rallier à votre cause.

À cette étape-ci, il importe de se partager les tâches. Le discours de deux minutes peut être fait par une personne, mais également par deux. Il s'agit que le tout s'agence bien et se complète. Il faut trouver un ton convaincant, il faut s'exercer plus d'une fois, bien se minuter afin de respecter le temps, avoir un bon ton de voix, une bonne articulation et un bon maintien. Il faut se montrer à l'aise et confiant. Voilà tout un défi, fort stimulant. Tous les membres de l'équipe doivent travailler à cette préparation. Plus il y aura d'idées, plus le résultat sera percutant.

RÉPLIQUES

Dans le déroulement du débat, il faut se préparer, objecter et réfuter. Pour cela, il faut d'abord apprendre à écouter, à trouver des questions embarrassantes à poser à son adversaire et à répondre brillamment aux questions pièges. Il faut attaquer et se défendre, et ce, avec un contrôle de soi; la maîtrise des émotions est donc de rigueur. Il faut, en fait, apprendre à se « fâcher » dans un français correct. Finalement, le plus important n'est pas de gagner, mais d'avoir fait de son mieux et d'avoir réussi à faire valoir son point de vue. La recherche d'information faite au préalable aiguisera votre pensée et facilitera les répliques rapides.

C'est la partie la plus intéressante du débat. C'est la partie « improvisation », mais elle doit être préparée. Vos lectures et la documentation que vous garderez à portée de main vous aideront à attaquer les idées de vos adversaires. Il importe de souligner que l'on attaque les idées et non les personnes.

Pour bien se préparer à répliquer, tous les membres des deux équipes, durant les discours, prennent en note les idées sur lesquelles ils ne sont pas d'accord. Ils notent alors toutes les idées qui leur viennent en tête pour appuyer leurs désaccords.

Les répliques doivent durer une minute. Vous pouvez en dire des choses en une minute; il faut donc bien étayer votre

- *Respect du temps et ton convainquant.*
- *Il faut attaquer et se défendre, et ce, avec un contrôle de soi et la maîtrise de ses émotions.*

- *Une réplique d'au plus une minute faisant valoir des arguments bien appuyés.*

position. Parfois même, vous pourriez parler plus d'une minute pour fournir les arguments nécessaires pour convaincre vos adversaires. Toutefois, par souci d'équité et aussi pour maintenir un rythme dynamique, les interventions sont limitées à une minute. Cela permet de travailler votre esprit de synthèse. Le chronométreur a ici un rôle important à jouer. Son rôle est expliqué dans un autre document.

Pour bien vous préparer, vous êtes invité à élaborer une liste de questions possibles à poser à vos adversaires et à prévoir quelques questions qui pourraient vous être posées. À ces questions, prévoyez déjà les réponses possibles. Plus vous serez prêt, plus vos réponses seront rapides et percutantes.

Vous êtes ici en mesure de compléter la troisième et quatrième partie de votre dossier du débat qui fera l'objet de l'évaluation finale. Le tableau 5,4 illustre ce dossier et les parties concernées.

TABLEAU 5.4 ***Troisième et quatrième parties du dossier du débat***

1.	Présentation de la position de l'équipe.
2.	Résultats de la recherche d'information, textes à l'appui et principales informations recueillies.
3.	**Discours de deux minutes.**
4.	**Questions à poser, répliques et réponses possibles.**

Document étudiant
DÉROULEMENT DU DÉBAT

Voilà maintenant venu le moment tant attendu, le débat. Toute la classe y participe et joue un rôle bien particulier. Le tableau 5,6 résume le déroulement et le rôle de chacun. Nous avons les deux équipes avec leur position respective, un modérateur du débat, un chronométreur et un jury. Les deux équipes prennent place devant la classe. Elles ont toute la documentation utile en main ainsi que papier et crayons pour prendre des notes. L'enseignant peut agir comme modérateur du débat, mais ce rôle peut être rempli par un étudiant également. Une personne est désignée comme chronométreur. Et le reste de la classe compose le jury.

Le modérateur du débat annonce le sujet du jour et présente les participants, le chronométreur et le jury. Le temps alloué pour cette présentation est d'environ 30 secondes.

DISCOURS

Le modérateur donne la parole à l'équipe 1 (choisie arbitrairement, par un jeu de hasard) qui a désigné une personne qui fera le discours de deux minutes, soigneusement minuté par le chronométreur. Le respect du temps est un critère d'évaluation. Le discours débute toujours par : « Monsieur le modérateur, membres du jury ou cher public, … ». Il faut vouvoyer vos adversaires afin de hausser le niveau de la discussion. Il est plus facile de dire : « Monsieur, votre ignorance me renverse… » que de dire : « Finalement, t'a rien compris… ». En vouvoyant, il est plus facile de faire la différence entre les idées de votre adversaire et sa personne. Il faut respecter vos adversaires même s'ils ne sont pas d'accord avec vos idées. Il faut attaquer les idées et non la personne.

Le modérateur donne ensuite la parole à l'équipe 2 qui fait son discours de deux minutes.

Lorsque quelqu'un prend la parole, il le fait debout, que ce soit pour poser une question à ses adversaires ou pour y répondre. On a ainsi plus de chance de convaincre et d'impressionner l'auditoire.

RÉPLIQUES

C'est ensuite le temps des répliques. Elles ne doivent pas durer plus d'une minute. Les répliques ne doivent pas se faire en s'adressant à votre adversaire, mais bien en s'adressant à la classe; c'est elle que vous voulez convaincre de votre position. Lorsque vous formulez une réplique, vous vous adressez à la classe en nommant votre adversaire. Par exemple : « Mon adversaire (le nommer par son nom) vous a dit que… » ou bien « Tout à l'heure, mon adversaire (son nom) vous disait… ». En vous adressant à la classe, vous intéressez tout le monde. Au fond, ce n'est pas deux équipes qui se rencontrent, mais bien deux équipes

- *Voilà maintenant venu le moment tant attendu, le débat. Chacun des membres de la classe a un rôle bien défini.*
- *Vouvoyer son adversaire, attaquer les idées et non la personne.*
- *Des répliques d'une minute qui visent à convaincre la classe de sa position, et non son adversaire.*

qui rencontrent une classe. Le modérateur peut ici intervenir afin de s'assurer que chacun s'adresse toujours à la classe.

Le droit de parole est toujours attribué par le modérateur. Chaque équipe doit avoir un droit de parole équivalent. On devra fixer au départ le temps alloué et le nombre de répliques alloué à chaque équipe. Un débat de 30 minutes est suffisamment long. Au-delà de ce temps, la classe perd facilement l'attention.

- *Un formulaire d'évaluation à remplir par les étudiants de la classe.*
- *Parole au public pour un temps prédéterminé.*
- *Un vote anonyme pour déterminer l'équipe gagnante et le meilleur orateur.*

RÔLE DE LA CLASSE

Durant le débat, les autres étudiants de la classe écoutent et prennent des notes. Ils remplissent également un formulaire d'évaluation des équipes et votent pour une équipe. Ce formulaire est fourni plus loin.

Lorsque le modérateur du débat juge que le temps des répliques est terminé, il donne la parole au public. À ce moment, un étudiant se lève et pose une question en s'adressant à l'un des participants au débat. Il a droit à une minute. La personne désignée se lève à son tour et répond du mieux qu'elle le peut à la question. Elle a droit à une minute. S'il y a trop de questions, après entente avec le groupe et selon la durée prévue pour l'activité, le modérateur du débat limite le temps des questions.

CONCLUSION DU DÉBAT

Le modérateur du débat invite les participants à apporter chacun une conclusion au débat en fonction de leur position respective.

Le débat est terminé.

Le modérateur félicite et remercie les deux équipes.

Le jury, les autres étudiants de la classe, termine de remplir le formulaire d'évaluation présenté à la figure 5,2 et vote pour l'équipe qui, à leurs yeux, devrait gagner ainsi que pour le meilleur orateur; à noter que celui-ci ne fait pas obligatoirement partie de l'équipe gagnante. Ils ont cinq minutes pour le faire. Ce n'est pas une tâche facile et il est important qu'elle soit anonyme. Il s'agit de bien suivre le déroulement du débat, d'évaluer qui était le mieux préparé, qui se défendait le mieux et qui s'exprimait le mieux.

Une fois que tous les étudiants ont remis leur bulletin de vote, l'enseignant compile les résultats et désigne l'équipe gagnante ainsi que le meilleur orateur qui ne provient pas nécessairement de l'équipe gagnante. Il est de mise d'offrir une bonne main d'applaudissements aux deux équipes.

Chaque équipe est invitée à remplir le formulaire d'autoévaluation de leur participation au débat et d'y ajouter quelques lignes (texte de 100 à 200 mots) faisant état de bilan et permettant de ressortir les forces et faiblesses de la démarche réalisée. Le formulaire est présenté à la figure 5,3. Cette dernière partie complète le dossier du débat.

TABLEAU 5,5 ***Deux dernières parties du dossier du débat***

1.	Présentation de la position de l'équipe.
2.	Résultats de la recherche d'information, textes à l'appui et principales informations recueillies.
3.	Discours de deux minutes.
4.	Questions à poser, répliques et réponses possibles.
5.	**Autoévaluation de votre participation au débat.**
6.	**Bilan du débat.**

TABLEAU 5,6 ***Déroulement du débat***

Temps alloué	Rôles des participants			
	MODÉRATEUR (enseignant ou étudiant)	**CHRONOMÉTREUR**	**ÉQUIPES DU DÉBAT AVEC POSITION RESPECTIVE**	**JURY** (classe)
	Étape 1 : DISPOSITION DES DIFFÉRENTS PARTICIPANTS			
	Devant la classe.	Devant la classe.	Devant la classe, les deux équipes se faisant face. Papier, crayons et documents en main.	En arrière de la classe, un peu comme l'assistance.
	Étape 2 : ANNONCE DU SUJET			
30 secondes	Annonce du sujet et présentation des membres des deux équipes, du chronomètreur et du jury. Jeu de hasard pour déterminer qui prononce le discours le premier.		Préparation au discours.	Écoute active.
	Étape 3 : DISCOURS			
4 minutes	Donne la parole à la première équipe. Remercie. Donne la parole à la deuxième équipe. Remercie.	Minute le temps afin que chaque équipe respecte les deux minutes allouées.	Discours de deux minutes par équipe, à tour de rôle. Prise de notes par l'autre équipe.	Prise de notes en vue de préparer des questions à poser plus tard.
	Étape 4 : RÉPLIQUES			
1 minute chacune	Donne la parole aux personnes concernées.	Minute le temps d'intervention afin de laisser chacun s'exprimer.	Intervient en respectant le temps, en vouvoyant et en s'adressant au jury (à la classe).	Prise de notes en vue de préparer des questions à poser plus tard.
	Étape 5 : PAROLE AU PUBLIC			
1 minute chacune	Donne la parole au jury (la classe). Limite le temps des questions selon le nombre de questions et le temps consacré à l'activité.	Minute le temps d'intervention afin de laisser chacun s'exprimer.	Répond aux questions à l'intérieur d'une minute.	Un étudiant se lève et pose une question en s'adressant à un des participants au débat. Il a droit à une minute.

Temps alloué	Rôles des participants			
	MODÉRATEUR (enseignant ou étudiant)	**CHRONOMÉTREUR**	**ÉQUIPES DU DÉBAT AVEC POSITION RESPECTIVE**	**JURY** (classe)
	Étape 6 : CONCLUSION DU DÉBAT			
1 minute	Donne la parole à chacune des équipes.	Minute le temps d'intervention afin de laisser chacun s'exprimer.	Chaque équipe apporte une conclusion au débat en fonction de sa position respective.	
	Étape 7 : REMERCIEMENTS			
30 secondes	Remercie les deux équipes.	Minute le temps d'intervention afin de laisser chacun s'exprimer.		
	Étape 8 : VOTE			
5 minutes	Invite les membres du jury à évaluer la participation de chacune des équipes et à voter anonymement pour l'une des deux équipes.		Complète le formulaire d'autoévaluation.	Complète le formulaire d'évaluation et vote pour l'une des deux équipes et le meilleur orateur.
	Étape 9 : COMPILATION			
10 minutes	Dépouille les votes. Dévoile l'équipe gagnante.			
	Étape 10 : APPLAUDISSEMENTS			
	Invite tous les participants à applaudir les équipes.			

FIGURE 5,2 ***Formulaire d'évaluation des membres du jury : L'éthique des affaires, un débat : réalité ou illusion?***

FORMULAIRE D'ÉVALUATION DES MEMBRES DU JURY

Sujet du débat :		**Pour**	**Contre**

Nom des participants :	1.
	2.
	3.
	4.
	5.

Excellent : 5	**Très bien : 4**	**Bien : 3**	**Faible : 2**	**Très faible : 1**

		Participant 1	Participant 2	Participant 3	Participant 4	Participant 5
1. DISCOURS						
a)	Introduction captivante					
b)	Développement logique					
c)	Conclusion percutante					
2. RÉPLIQUES						
a)	Maîtrise du sujet					
b)	Argumentation solide					
c)	Démonstration claire					
d)	Prise de position claire					
3. FRANÇAIS						
a)	Prononciation claire					
b)	Vocabulaire et structures de phrase					
c)	Débit et intonation dynamique					
4. IMPRESSION GÉNÉRALE						
a)	Tenue					
b)	Respect des adversaires					
c)	Respect des consignes du débat					
d)	Respect du temps alloué					
5. COMMENTAIRES GÉNÉRAUX						

Équipe gagnante	
Meilleur orateur	

FIGURE 5,3 ***Formulaire d'autoévaluation de l'équipe : L'éthique des affaires, un débat : réalité ou illusion?***

FORMULAIRE D'AUTOÉVALUATION DE L'ÉQUIPE

Sujet du débat :		**Pour**	**Contre**
Nom des participants :	1.		
	2.		
	3.		
	4.		
	5.		

Excellent : 5	**Très bien : 4**	**Bien : 3**	**Faible : 2**	**Très faible : 1**

		Participant 1	**Participant 2**	**Participant 3**	**Participant 4**	**Participant 5**
1. DISCOURS						
a)	Introduction captivante					
b)	Développement logique					
c)	Conclusion percutante					
2. RÉPLIQUES						
a)	Maîtrise du sujet					
b)	Argumentation solide					
c)	Démonstration claire					
d)	Prise de position claire					
3. FRANÇAIS						
a)	Prononciation claire					
b)	Vocabulaire et structures de phrase					
c)	Débit et intonation dynamique					
4. IMPRESSION GÉNÉRALE						
a)	Tenue					
b)	Respect des adversaires					
c)	Respect des consignes du débat					
d)	Respect du temps alloué					
5. COMMENTAIRES GÉNÉRAUX						

6. Ajouter à ce formulaire un bilan de 100 à 200 mots démontrant les forces et les faiblesses de la démarche.

Document étudiant
DOSSIER DU DÉBAT

CONSIGNES DE PRÉSENTATION

L'étudiant remet l'ensemble du dossier du débat tel qu'il est présenté au tableau 5,2.

CRITÈRES D'ÉVALUATION DU DOSSIER

L'évaluation du travail portera sur les critères suivants :

- présence de tous les points à traiter;
- qualité de la recherche d'information;
- démonstration d'une position claire et bien argumentée quant aux valeurs éthiques;
- liens clairs avec différentes théories éthiques;
- analyse judicieuse de la problématique de l'éthique des affaires;
- bilan faisant ressortir les principales forces et faiblesses;
- qualité de la présentation et du français.

GRILLE D'ÉVALUATION DES APPRENTISSAGES

Points à traiter	Faible	Bien	Très bien	Excellent
Présence de tous les points à traiter : • position de l'équipe; • recherche d'information; • discours de deux minutes; • questions, répliques, réponses possibles; • formulaire d'autoévaluation; • bilan.	0 %	6 %	10 %	15 %
Qualité de la recherche d'information	0 %	6 %	10 %	15 %
Démonstration d'une position claire et bien argumentée quant aux valeurs éthiques	0 %	6 %	10 %	15 %
Liens clairs avec différentes théories éthiques	0 %	6 %	10 %	15 %
Analyse judicieuse de la problématique de l'éthique des affaires	0 %	8 %	14 %	20 %
Bilan faisant ressortir les principales forces et faiblesses	0 %	4 %	7 %	10 %
Qualité de la présentation orale et du français	0 %	4 %	7 %	10 %

COMMENTAIRES :

RÉFÉRENCES COMPLÉMENTAIRES

1. L'ÉTHIQUE DES AFFAIRES

L'annexe vous présente un document élaboré par un enseignant en philosophie, document proposant un dossier sur l'éthique des affaires et un ensemble de textes et d'études de cas.

2. L'ENTREPRENEURIAT

SITES INTERNET

CONSEIL CANADIEN DES PME ET DE L'ENTREPRENEURIAT. Le Conseil canadien des PME et de l'entrepreneuriat (CCPME) est la seule organisation canadienne mutuelle à promouvoir et favoriser le développement des petites entreprises et l'entrepreneuriat par le biais de la recherche, l'éducation et la formation, le réseautage et la diffusion d'informations savantes et décisionnelles. Ce site donne également accès à certaines recherches faites dans le monde de l'éducation, [en ligne] [http://www.ccsbe.org/index_fr.htm].

FONDATION DE L'ENTREPRENEURSHIP. Portail de l'entrepreneurship au Québec, lien avec une bibliothèque spécialisée en entrepreneuriat et moteur de recherche qui nous amène sur des articles ou livres écrits sur le sujet recherché, [en ligne] [http://www.entrepreneurship.qc.ca/fr/accueil].

INSTITUT DE STRATÉGIE ET DE PÉDAGOGIE EN ENTREPRENEURIAT. Organisme à but non lucratif œuvrant dans le domaine de l'entrepreneuriat et des communications internationales. L'Institut lancera sous peu une **communauté de pratique** qui permettra à tous les intervenants intéressés, par le biais d'Internet, de partager leurs connaissances, leurs questionnements, leurs solutions, leurs points de vue, leur enthousiasme, de même que leurs expériences avec d'autres intervenants situés partout dans le monde, [en ligne] [http://www.institut-entrepreneuriat.org/].

2.1 DOCUMENT DE RÉFÉRENCE INTÉRESSANT

GOUVERNEMENT DU QUÉBEC, *Invitation à la culture entrepreneuriale*. *Guide d'élaboration de projet à l'intention du personnel enseignant,* 80 p. [en ligne] [http://www.inforoutefpt.org/mse/documents/guidemesure_fr_compl.pdf] (14 septembre 2006).

BIBLIOGRAPHIE

FILION, L. J. *Pour une vision inspirante en milieu scolaire*, 2e édition, Cap-Rouge, Les Presses Inter Universitaires, 2005, 80 p.

FORTIN, Paul-A. *Devenez entrepreneur*, Québec, Les presses de l'Université Laval, 2001, 360 p.

FRASER, Pierre. *La pensée réflexive en pratique*, Québec, Éditions Marie-France ltée, 2005, 134 p.

Guide pédagogique sur l'entrepreneurship, Québec, Gouvernement du Québec, 1998, 52 p.

GOUVERNEMENT DU QUÉBEC, *Invitation à la culture entrepreneuriale*. *Guide d'élaboration de projet à l'intention du personnel enseignant,* 80 p. [en ligne] [http://www.inforoutefpt.org/mse/documents/guidemesure_fr_compl.pdf] (14 septembre 2006).

LAURIN, Jacques. *L'expression orale, guide pédagogique*, Montréal, Éditions Études Vivantes, 1979, 115 p.

LAURIN, Jacques. *L'expression orale, l'improvisation, la lecture, la création collective, le débat*, Montréal, Éditions Études Vivantes, 1979, 159 p.

MÉTAYER, Michel. *La philosophie, enjeux et débats actuels,* Saint-Laurent, Éditions du renouveau pédagogique inc., 2002, 404 p.

MORISSETTE, Rosée et Micheline VOYNAUD. *Accompagner la construction des savoirs*, Montréal, Chenelière/McGraw-Hill, 2002, p. XV.

Sensibilisation à l'entrepreneurship, Québec, Gouvernement du Québec, Ministère de l'Éducation, 1995, 144 p.

ANNEXE DOSSIER SUR L'ÉTHIQUE DES AFFAIRES

Élaboré par Gino Lutfy, enseignant de philosophie

Cégep de Saint Hyacinthe. Avril 2006.

Choix de textes pour l'activité : *L'éthique des affaires, un débat : réalité ou illusion?*

INTRODUCTION

Ce dossier, qui veut réunir en un seul lieu des éléments capitaux pour comprendre ce que peut être une éthique des affaires, a été construit en pensant réaliser trois objectifs : en premier lieu, celui de fournir une banque de textes utiles et concrets à l'enseignant qui désire animer un débat en éthique des affaires et, en second lieu, celui de fournir des textes à partir desquels une réflexion conceptuelle sur l'éthique des affaires soit possible. Le dernier objectif visé est de permettre à l'enseignant qui utilise ces textes de se conformer à l'énoncé de compétence du cours de philosophie ensemble 3 : porter un jugement sur des problèmes éthiques de la société contemporaine (énoncé de compétence ministérielle).

- *Proposition d'un ensemble de textes utiles et concrets sur l'éthique des affaires.*

Il est important de préciser cependant que ces textes visent d'abord à seconder l'enseignant dans ses choix et que ce dernier peut, suivant les besoins du cours, les utiliser en entier ou partiellement.

PRINCIPES ET NOTIONS ÉTHIQUES

Les textes ont été choisis en raison des notions éthiques et morales qu'on peut étudier dans le cours de philosophie éthique. Les notions que nous avons sélectionnées permettront à l'enseignant d'orienter une première lecture pour l'atteinte d'une compétence philosophique particulière à acquérir au sein de l'éthique des affaires. Évidemment, d'autres notions non présentées ici peuvent être choisies par l'enseignant; toutefois, nous avons voulu indiquer les notions importantes qui peuvent être soulevées implicitement et parfois explicitement dans la plupart des textes de ce dossier. Nous pensons aux principes utilitaristes, à la responsabilité prospective de Jonas, à ceux des droits fondamentaux et de l'éthique des droits universels, aux principes d'autonomie et de bienfaisance, aux principes conséquentialistes, à la vision humaniste, aux principes de précaution et de vigilance, aux principes du libertarisme et de ceux du libéralisme. On peut également questionner les enjeux moraux que soulèvent les textes du

- *Textes choisis en raison des notions éthiques et morales, notamment les principes utilitaristes, à la responsabilité prospective de Jonas, etc.*

dossier au regard de l'impératif catégorique et du principe du respect de la personne de Kant. Ce ne sont que des exemples qui montrent l'étendu possible d'un regard philosophique sur l'éthique des affaires. C'est à l'enseignant qu'il revient de faire les choix des notions qu'il souhaite étudier par ces textes.

- *Suggestion d'activités pédagogiques.*

Pour rendre l'activité plus concrète, il pourrait être demandé aux étudiants de discuter de l'une ou l'autre des notions présentées en classe en repérant dans une étude de cas, par exemple, les valeurs et les normes actuelles qui apparaissent problématiques au regard des droits fondamentaux; ce pourrait être également d'expliciter le développement d'une responsabilité sociale d'une entreprise en favorisant l'éthique utilitariste ou encore de repérer les valeurs sous-jacentes d'une pratique éthique entrepreneuriale libertarienne.

OBJECTIFS DU CONTENU ET RÉFÉRENCES SUGGÉRÉES

Il importe de souligner que les textes sont tous accessibles sur Internet. Les liens qui leur donnent accès ont été validés en mai 2006. Les sections de cette partie présentent les objectifs et soumettent les références suggérées pour les atteindre.

ANALYSER DES ÉTUDES DE CAS

À chacun des cas présentés dans les textes de cette section, est associé un résumé de son contenu afin de faciliter le choix d'un texte et pour rapidement avoir une idée des problèmes éthiques qu'ils soulèvent. Ces résumés suivent le descriptif des cas proposés.

1. Libre-échange ou… Tibet libre? (2005)

Pierre-Yves Néron
Chaire en éthique des affaires et Centre de recherche en éthique, Université de Montréal.
Revue Éthique et Économique
Source : [en ligne] [http://ethique-economique.org/IMG/pdf/Neron.pdf]
Lien auteur : [en ligne] [http://www.creum.umontreal.ca/Pierre-Yves-Neron.html]

L'auteur fait le point sur l'intention de Bombardier d'obtenir un lucratif contrat de voitures de train en Chine, reliant cette dernière à la capitale du Tibet. Pour beaucoup, ce service apparaît être bien plus une reconnaissance implicite à la colonisation du Tibet par la Chine qu'un seul projet économique rentable pour les deux pays. Projet politique ou projet économique? Il s'agit ici d'une question d'éthique des droits de l'homme et l'on doit se demander si le monde des affaires issu de pays qui valorisent ces droits influence davantage qu'il nuit par sa présence. L'auteur pose quatre bonnes questions pour s'y retrouver et, en annexe, il met en lien les valeurs fondamentales de Bombardier avec une résolution de l'ONU sur le Tibet.

2. Wal-Mart : une responsabilité sociale à bas prix (2005)

Corinne Gendron, Émmanuelle Champion, Marie-France Turcotte
Chaire de responsabilité sociale et de développement durable, École des Sciences de la Gestion, Université du Québec à Montréal
Journal Le Devoir : [en ligne] [http://www.ledevoir.com/2005/12/14/index.html] (section idées)
Liens auteurs : [en ligne] [http://www.professeurs.uqam.ca/pages/gendron.corinne.htm]
[en ligne] [http://www.crsdd.uqam.ca/chaire/fiches_perso/e_champion.htm]
[[en ligne] http://www.experts.uqam.ca/pages/turcotte.marie-france.htm]

La stratégie de Wal-Mart en matière de responsabilité sociale est analysée au regard des pratiques commerciales de l'entreprise. Le texte montre bien le dilemme que vivent les entreprises entre respecter une éthique commerciale tout en maximisant leurs profits et sauvegarder une image positive de leur commerce en justifiant éthiquement leurs relations d'affaires.

3. Bombardier et la responsabilité sociale du Ski-Doo (2004)

Charles Bilodeau, Marie-Claude Couturier, Alexis Lapointe, Wayne Norman
Revue Éthique et Économique
Centre de Recherche en Éthique de l'Université de Montréal (CREUM)
Source : [en ligne] [http://mapage.noos.fr/Ethique-economique/html_version/F-Norman3.pdf]
Liens auteurs : [en ligne] [http://www.repertoire.uqam.ca/detail_E.aspx?P1=17856]
[en ligne] [http://www.philo.umontreal.ca/prof/wayne.norman.htm]

Qui doit être tenu responsable pour les problèmes générés par la motoneige (accidents mortels, nuisance sociale, etc), l'entreprise ou son utilisateur? Après avoir fait le tour de la question en invoquant la responsabilité que se donne Bombardier depuis 1968, les auteurs proposent une discussion à partir de trois questions fort pertinentes sur l'éthique sociale des entreprises.

4. Reebok et la commandite d'enfants : analyse normative (2004)

Martin Leblanc, Pierre-Yves Néron
Revue Éthique et Économique,
Centre de Recherche en Éthique de l'Université de Montréal (CREUM)
Liens : [en ligne] [http://mapage.noos.fr/Ethique-economique/html_version/LEBLANC%20NERON.pdf]
La responsabilité sociale de Reebok envers les enfants qu'elle emploie pour mousser ses campagnes publicitaires n'est pas suffisamment encadrée par des règles éthiques claires et cela pourrait porter préjudice à la société (famille, parents, enfants commandités). Les auteurs présentent six propositions pertinentes pour mettre en place un cadre éthique

détaillé afin de rendre plus acceptable la commandite d'enfant sans restreindre l'entreprise dans ses droits à solliciter les enfants, tout en protégeant plus efficacement ces derniers.

5. Travailleurs de Plessisville (2003)

Tiré de l'émission La Facture, Radio-Canada, n.245, le mardi 1er avril 2003
Lien : [en ligne] [http://www.radio-canada.ca/actualite/lafacture/245/rept-2.html]

Les entreprises qui emploient des travailleurs à l'étranger ont-elles encore une responsabilité morale quand elles n'ont plus d'obligations légales envers ceux-ci? Ce texte met en lien les responsabilités diverses des travailleurs, des entreprises et des assureurs lors des déplacements risqués, mais acceptés de toute part pour un travail rémunéré. Le risque à partager n'est pas toujours vraiment expliqué et il semble que certaines entreprises en profitent pour se déresponsabiliser de leurs devoirs moraux et légaux.

ÉCRIRE UNE ÉTUDE DE CAS EN ÉTHIQUE DES AFFAIRES

Nous avons ajouté aux études de cas, qui questionnent concrètement l'éthique entrepreneuriale, un texte méthodologique qui peut orienter concrètement des étudiants qui souhaiteraient faire eux-mêmes une telle étude, qui évaluerait la valeur éthique d'une entreprise, des ressources utiles pour les aider à faire une analyse conceptuelle concrète. Ce pourrait être un projet dont l'initiative provient de l'enseignant pour actualiser une réflexion abstraite sur l'éthique des affaires.

1. Écrire une bonne étude de cas en éthique des affaires (2004)

Wayne Norman, Centre de Recherche en Éthique de l'Université de Montréal (CRÉUM)
Source : [en ligne] [http ://mapage.noos.fr/Ethique-economique/html_version/NORMAN2.pdf]
Autre lien : [en ligne] [http ://www.philo.umontreal.ca/prof/wayne.norman.html]

Texte d'une clarté exceptionnelle et d'une utilité certaine pour aller à l'essentiel d'un cas à construire en éthique des affaires. Les questions suggérées au point 7 et 8 permettent de faire le tour rapidement des éléments internes et externes du cas à connaître et de bons conseils sont donnés pour la construction du texte et pour sauvegarder la dignité en jeu de certaines entreprises.

CONSULTER DES CODES D'ÉTHIQUE ET DE DÉONTOLOGIE ENTREPRENEURIALE

Les codes d'éthique des affaires ont été choisis pour montrer l'existence actuelle d'une éthique au sein des grandes entreprises. Celui de Bombardier permet de poser des questions judicieuses et utiles à quiconque suppose un non-respect de l'éthique déontologique exigée, par un pair ou un tiers, afin d'orienter son jugement avant qu'on ne signale une possible infraction. À partir de l'extrait présenté, l'enseignant pourrait, par exemple, amener les étudiants à réfléchir sur la possibilité d'une prédominance de ce qui est légalement permis par rapport à ce qui serait moralement consenti, ou encore amener la réflexion sur les exigences d'un bon jugement de valeur dans une situation concrète et conflictuelle. La Charte éthique du Groupe Total nous fait questionner les devoirs éthiques qui préexisteraient à toute entreprise au sein d'une grande morale universelle, alors que le code d'éthique d'Investissement Québec nous aide à mieux comprendre comment s'élabore concrètement une déontologie éthique au sein d'un réseau d'entreprises. Il revient à l'enseignant de questionner ces textes pour discuter des normes et des valeurs particulières dont s'oblige une entreprise en lien avec une éthique plus globale et universelle.

1. Code d'éthique et de conduite Bombardier

Le Code de Bombardier couvre la conduite éthique liée au milieu de travail, aux pratiques commerciales et aux relations avec les tiers.

[en ligne] [http://www.bombardier.com/en/0_0/0_0_1_7/0_0_1_7_4/pdf/CODE_FR_2005.pdf] (3 mars 2006).

2. Charte éthique du groupe Total

[en ligne] [http://www.total.com/fr/group/corporate_social_responsibility/ethique_et_gouvernance/ethics/ethique_affaires_6353.htm] (3 mars 2006).

3. Code d'éthique d'Investissement Québec

[en ligne] [http://www.investquebec.com/documents/fr/publications/code_ethique.pdf] (29 mai 2006).

RÉFLÉCHIR SUR LA RESPONSABILITÉ SOCIALE DES ENTREPRISES

Trois textes traitent de la responsabilité sociale de l'entreprise sous trois angles différents.

1. Le recours à l'éthique : une solution miracle à tous les problèmes? (2002)

Geneviève Caillé
Chaire de Recherche du Canada en Mondialisation, Citoyenneté et Démocratie
[en ligne] [http://www.chaire-mcd.ca/publications/Chronique/chronique-02-07-16-caille.pdf]

Geneviève Caillé met à jour une certaine confusion entre deux types d'éthiques : celle qui statue sur la légitimité d'un acte et une autre qui sert à se prévaloir d'un droit contre un abus notoire. Ce texte nous fait réfléchir sur les dangers d'instituer une éthique « poudre aux yeux », souvent observée et pas seulement dans le monde des affaires.

2. Qu'est-ce que la responsabilité sociale des entreprises ? (Extraits) (2001)

Livre vert
Tiré du document « Promouvoir un cadre européen pour la responsabilité sociale des entreprises, Livre vert ». [en ligne]
[http://europa.eu.int/comm/employment_social/soc-dial/csr/greenpaper_fr.pdf].

Le document du Livre Vert de la Communauté Européenne permet de dégager une profonde réflexion à propos de la responsabilité attendue des entreprises au sein d'une collectivité donnée et questionne concrètement les moyens qu'elles devraient mettrent en œuvre pour assumer cette responsabilité.

3. De la responsabilité sociale des entreprises (1999)

Jean-Luc Migué
Le Québécois Libre, Un regard Libertarien sur l'Actualité.
[en ligne] [http://www.quebecoislibre.org/990220-8.htm]

Jean-Luc Migué quant à lui interroge un présupposé insidieux qui fait croire que la raison première de l'entreprise est de favoriser un altruisme social; le libéralisme actuel, selon l'auteur, contredit cette mission sans prétendre rejeter une autre forme de responsabilité éthique envers la collectivité, celle que doit définir le « manager » au commande de son entreprise.

CONSULTER D'AUTRES LIENS POSSIBLES

Pour aller plus loin dans les réflexions amorcées, nous suggérons d'autres liens qui peuvent amener à de nouvelles réflexions sur la responsabilité sociale et sur l'éthique des affaires en général.

1. **HEC Chaire de Management et éthique** :

   [en ligne] [http://neumann.hec.ca/cme/index-2.html]

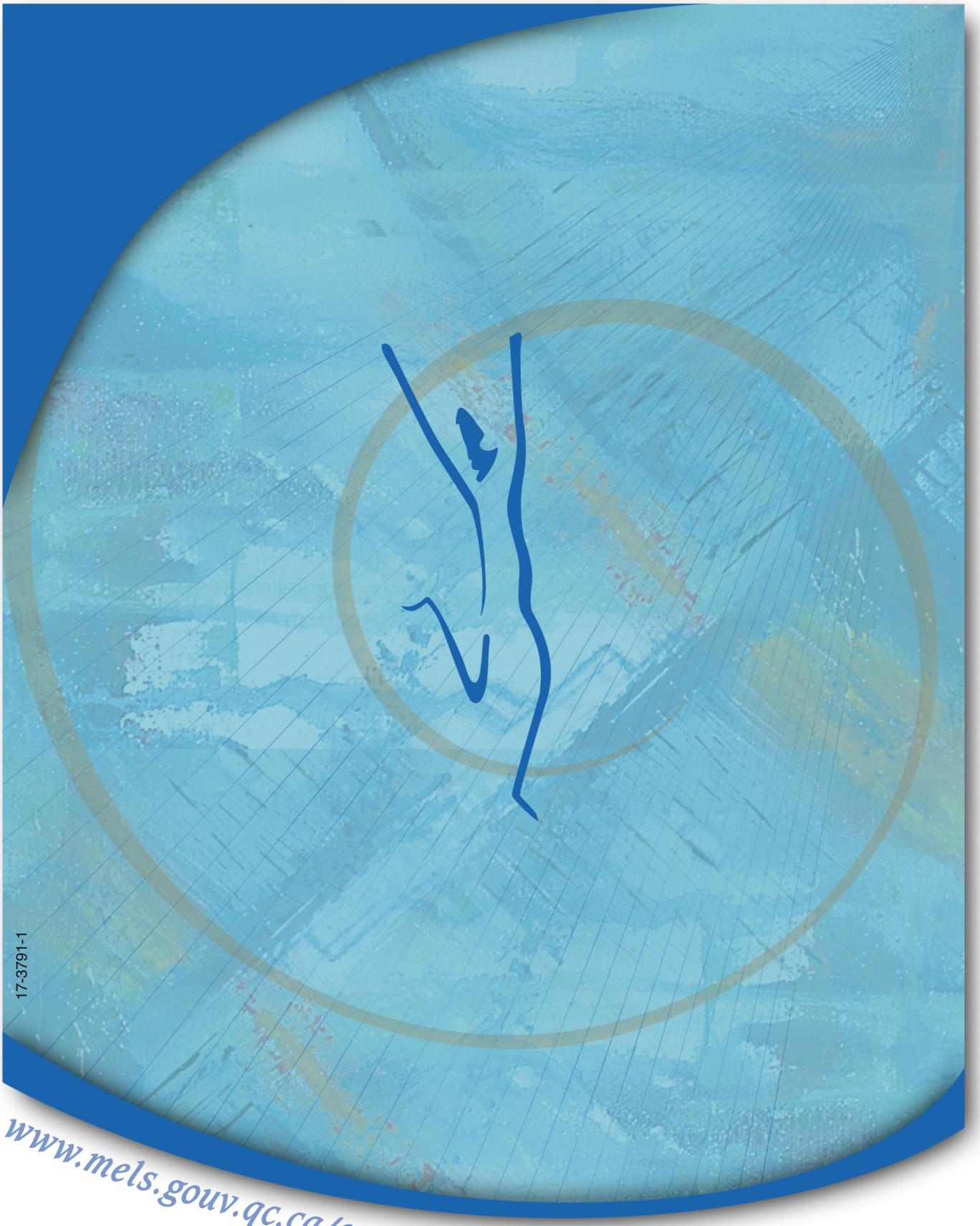
- 10 sites intéressants sur la responsabilité sociale
  [en ligne] [http://neumann.hec.ca/cme/francais/weblinks/categories/resp_sociale.htm]
- 6 sites intéressants sur l'éthique des affaires
  [en ligne] [http://neumann.hec.ca/cme/francais/weblinks/categories/ethique_aff.htm]

2. **Catalethique :** [en ligne] [http://www.catalethique.org]

Cataléthique est un lieu de diffusion et d'échange des meilleures pratiques d'affaires en responsabilité sociale et en développement durable afin de canaliser le pouvoir des entreprises vers la création d'une communauté respectueuse de son environnement.

3. **Organismes militants**

- Le Cercle d'Éthique des Affaires (CEA)
  [en ligne] [http://www.cercle-ethique.net/pub-lettreelectro.php]
- Coalition Québécoise contre les Ateliers de Misère
  [en ligne] [http://www.ciso.qc.ca/ateliersdemisere/sInformer.php]



17-3791-1

www.mels.gouv.qc.ca/entrepreneuriat

Éducation,
Loisir et sport
Québec

DÉFI
de l'entrepreneuriat
jeunesse